

Zbornik radova Sarajevski dani psihologije

Recenzentski postupak

Postupak recenzije u Zborniku radova *Sarajevski dani psihologije* osigurava visokokvalitetnu i nepristrasnu evaluaciju svakog pristiglog rada. Svi radovi prolaze dvostruko slijepu recenziju. Nakon prijema rada, Uredništvo provjerava da li rad ispunjava formalne i tehničke uslove (tema, format, usklađenost s Uputama za autore), bez uvida u sadržaj rada, kako bi se očuvala anonimnost i nepristrasnost u procesu dvostruko slijepe recenzije. Ako rad nije prihvatljiv, Uredništvo obavještava autora o tome. Ako je rad prihvatljiv i u skladu sa Uputama za autore, šalje se na recenziju dva recenzenta. Recenzenti odgovaraju putem obrasca za recenziju, dajući jednu od sljedećih preporuka:

- može se objaviti bez ispravki;
- može se objaviti nakon što se izvrše predložene ispravke, uz potrebnu ponovnu recenziju;
- može se objaviti nakon što se izvrše predložene ispravke, bez potrebe za ponovnom recenzijom;
- ne može se objaviti.

Kada svi recenzenti dostave svoje recenzije, Uredništvo prikuplja recenzije i prosljeđuje ih autorima, uz upute kako da se postupi prema sugestijama recenzenata. Ako oba recenzenta preporuče objavljivanje rada bez ikakvih ispravki, rad se prihvata za objavljivanje. Ako oba recenzenta preporuče da se rad ne objavi, rad se odbija. Ako jedan ili oba recenzenta preporuče objavljivanje nakon potrebnih ispravki, rad se vraća autorima uz upute kako da se postupi prema sugestijama recenzenata. Uredništvo nakon toga vrši formalnu provjeru revidiranog rada, kako bi utvrdilo da li su izmjene dostavljene i formalno obrazložene, dok ocjenu adekvatnosti izmjena daje recenzent (u slučaju kada je potrebna ponovna recenzija). Ako je potrebna ponovna recenzija, revidirani rad se ponovo šalje recenzentu/recenzentima na evaluaciju, i ako se recenzenti slažu sa promjenama, rad se odobrava za objavljivanje. Ako jedan recenzent preporuči objavljivanje rada sa ili bez izmjena, a drugi preporuči da se rad odbije, obavezno se angažuje treći recenzent, čija ocjena je odlučujuća. U slučaju da recenzenti imaju različita mišljenja o kategorizaciji rada, također se traži mišljenje trećeg recenzenta. Ova praksa doprinosi objektivnosti procesa i osigurava nepristrasan i transparentan postupak recenzije.

Uredništvo